

LA INVESTIGACIÓN DE LA EDUCACIÓN FÍSICA DESDE UNA VISIÓN TRANSCOMPLEJA

THE RESEARCH OF PHYSICAL EDUCATION FROM A TRANSCOMPLETE VISION

Salcedo, Yordis

Universidad Bicentennial de Aragua
doctoryordis@gmail.com

RESUMEN

El mundo de hoy se ha desarrollado vertiginosamente, se presentan avances en la ciencia, la tecnología, la educación y la medicina, factores que se consideran positivos y dinámicos en la vida del hombre; en tal sentido, la humanidad actual se ha vuelto cada vez más compleja, tanto en el ámbito personal y familiar como en la vertiente social, laboral y empresarial. En la actualidad se evidencia el surgimiento de nuevas formas de visualizar al mundo a través de los paradigmas emergentes. En este ensayo, el autor se propuso como objetivo fundamental, reflexionar sobre la investigación de la educación, en la enseñanza de la Educación Física, su praxis y la formación docente, todo ello desde una visión transcompleja. Para alcanzar el objetivo planteado, se apoyó en la hermenéutica como método; el subrayado y el fichaje como técnica de recolección de la información. Para la sistematización de la información, el autor utilizó la confrontación y el análisis intelectual, lo que dio lugar a la interpretación de los autores consultados. Como conclusión más relevante se plantea que, el docente de Educación Física no debe limitarse a ser mero receptor o aplicador de las innovaciones elaboradas únicamente por “expertos”, más bien, debe establecer relaciones interactivas, adecuadas entre el profesorado y los investigadores, entre la fuente de producción del conocimiento y los usuarios.

Palabras clave: Educación Física, Investigación, Transcomplejidad, Praxis y Acción motriz.

ABSTRACT

Today's world has developed rapidly, advances in science, technology, education and medicine, factors that are considered positive and dynamic in the life of man; in this sense, humanity today has become increasingly complex, both personal and family, as well as social, labor and business. At present, the emergence of new ways of visualizing the world through emerging paradigms is evident. In this essay, the author proposed as a fundamental objective, to reflect on the investigation of education, in the teaching of Physical Education, its praxis and teacher training, all from a transcomplex vision. In order to reach the objective, it was based on hermeneutics as a method; underlining and signing as a technique for collecting information. For the systematization of information, the author used confrontation and intellectual analysis, which led to the interpretation of the authors consulted. As a more relevant conclusion, it should be pointed out that the Physical Education teacher should not only be a receiver or implementer of innovations developed only by "experts", but must establish appropriate interactive relationships between teachers and researchers between the source of knowledge production and users.

Key words: Physical Education, Research, Transcomplexity, Praxis and Motor Action.

INTRODUCCIÓN

Sentando en el diván de mi constante pensamiento, pretendo en este momento reflexionar comenzando por lo epistémico en la investigación de la educación física desde una visión transcompleja, al accionar sobre el objeto observado del quehacer educativo e investigativo del siglo XXI, rápidamente me percaté que éste siglo está próximo en cumplir su mayoría de edad. Sin embargo, es preocupante ver como las prácticas obsoletas de siglos pasados le niegan su independencia innovadora, eficiente y eficaz; necesaria para la formación axiológica y epistemológica de la generación actual.

Al buscar diluirme en el murmullo de mi propio pensamiento inmediatamente me viene a la mente la siguiente interrogante ¿cómo investigar en la educación física desde el enfoque integrador transcomplejo? Esto es una tarea realmente difícil teniendo en cuenta que la forma de pensamiento que nos inocularon es totalmente reduccionista, donde se nos enseñó a pensar desde la lógica, colocando lo material y lo aparental por encima de lo sustancial. Siempre se nos dijo que la

razón, es la única forma de acceder al conocimiento, estos preceptos dominaron al mundo hasta finales del siglo XX.

Es por ello, que los presupuestos que guiaron la grafía de pensar en la educación física de una forma poco innovadora y creativa, me conducen a señalar la necesidad de resignificar el pensamiento, embarcarnos en la aventura de pensar sin ataduras buscando darle significado a lo desconocido a lo que no percibimos pero lo imaginamos, esto nos conduciría a otra cosa “la realidad”; investigar de forma transcompleja es ejercer de forma disímil el pensamiento, es ir más allá de las recetas científicas, aceptar la no linealidad y el caos, procurar lo *complexus* de lo subjetivo con lo objetivo, lo aparential con lo sustancial, es ir en búsqueda de lo inexplorado para llegar a nuevas acuarelas de lo que entendemos como universo.

En mi entender, la investigación es el ir de camino de la ciencia, es un filosofar del conocimiento inacabado, el ir de caminos en un sentido un poco más amplio significa algo más que ir; aquí me viene a la mente un extracto de una frase hecha canción del autor Antonio Machado, “caminante no hay camino se hace camino al andar”, sin lugar a dudas que esta frase ejemplariza el sentido amplio del filosofar “ir de caminos”. En la investigación transcompleja se hace camino al andar cuando se indaga, se busca, se transita por la incertidumbre y se plantean hipótesis. La investigación en la infatigable búsqueda de ese ir de caminos que significa no haber llegado, ya que en la investigación es impensable no ir de caminos, porque el conocimiento es inacabado y el ser que haya llegado, refiriéndome al conocimiento, simplemente es un sabio.

Desde esta perspectiva, en este ensayo se pretende inferir la visión del autor asumiendo una configuración integradora de las disímiles realidades que conforman la educación física, vinculándola a través de la investigación desde un enfoque integrador transcomplejo.

Con esta actitud epistemológica, se busca en primer lugar, aceptar las relaciones existentes entre el campo de la educación física y el de la educación en general,

tal y como lo plantea Morín, para que exista complejidad deben existir elementos diferentes pero inseparables que constituyen un todo. Es decir, Aquello que está tejido junto (*complexus*); en otras palabras, la enseñanza de la Educación Física, debe buscar la singularidad y la pluralidad de los contenidos programáticos, de tal forma que puedan ser articulados y contextualizados entre el conocimiento, el todo, y las partes del currículo. En segundo lugar: la enseñanza de la Educación Física, debe adaptarse a las nuevas tendencias emergentes en la investigación, porque si no corre el riesgo de seguir relegada en una posición de poca importancia, siendo considerada simplemente, una asignatura más del currículo donde no se le da su categoría y relevancia, en estos tiempos modernos, donde impera la tecnología, los avances científicos, que paradójicamente han traído a la par con su evolución, una serie de amenazas al planeta tierra y a todos sus habitantes.

UNA MIRADA REFLEXIVA DE LA INVESTIGACIÓN DE LA EDUCACIÓN FÍSICA

Al abordar este trayecto reflexivo, considero pertinente respaldar lo dicho por Castillo (2015), en relación a la reflexión “la reflexión desde tiempos antiguos ha formado parte del ser humano y a la presente fecha sigue siéndolo, lo que indica que el sujeto investigador no escapa a considerar detenidamente al objeto que investiga en un continuo reflexionar sobre él mismo” (p.18).

Asumiendo mi constante reflexión sobre el objeto estudiado, señalo que la sociedad actual interactúa en su cotidianidad, con los constantes cambios, avances tecnológicos y científicos que le generan grandes retos epistemológicos, al respecto Huerta (2001) señala “si la sociedad está en cambio permanente es por la influencia y la acción del hombre; por efecto de la transformación del conocimiento” (p.15). El señalamiento de Huerta nos confiere la necesidad de apertura de un debate acerca de los diversos campos de la investigación y su forma de abordaje al flujo continuo epistémico con el que se debe enfrentar la generación del siglo XXI.

En este sentido, el lugar por excelencia donde se educa, se enseña y se genera conocimiento la universidad, amerita en mi entender un cambio de timón que le permita encontrarse con los niveles más altos de la academia y la investigación; en el caso de la investigación en la educación física, constituye una fascinante aventura intelectual para cosmovisionar el sistema ontológico y el meta sistema universal que conforma el contexto donde interactúa como disciplina del saber. La educación física en su transitar epistémico investigativo, ha tenido que sortear una serie de obstáculos para continuar en la escala de posiciones en el orden jerárquico del hecho educativo, al respecto Blasco (2009) señala que las investigaciones en educación física “encontraron desde nuestro punto de vista, con varios obstáculos. Por un lado, el estatus académico de la asignatura no era equiparable a la inmensa mayoría de otras disciplinas” (p.1). Así mismo la autora citada, plantea que otro mal menor lo constituía, quienes se arriesgaron a seguir adelante en investigaciones, tuvieron que buscar respaldos en investigadores de otras áreas del conocimiento, siempre de agradecer, pero que, consecuentemente, dirigieron sus estudios hacia campos del saber que únicamente de soslayo podían enriquecer el conocimiento.

Los planteamientos anteriores, trajeron como consecuencia que la mayoría de las investigaciones originadas en la educación física hasta los años ochenta, tenían gran influencia de las ciencias médicas (medicina, fisiología, anatomía), de la psicología y sociología; ya para los noventa, se comienzan a visualizar algunos estudios que centran su objetivo en la formación de profesores de educación física. Sin embargo es de suma importancia destacar que las investigaciones en el área de educación física así como en todos los campos del saber estaban enmarcadas en el estructuralismo y con mayor énfasis en el positivismo; esto condujo al hombre según Ramírez (2009), a dejar de ser visto como sujeto de la historia y de la cultura, a ser “objeto que conoce por la objetividad y la neutralidad científica” (p. 46).

Si bien es cierto que el estructuralismo y el positivismo produjeron una gran transformación en los esquemas tradicionales de las culturas y las sociedades, no es menos cierto que encasillaron de forma hegemónica la grafía de investigar y acceder al conocimiento, es lo que Zaa denomina la metodolatria. En este sentido, la ciencia de la educación fue clasificada según Rodríguez (2011), en ciencias generales y específicas “donde, a su vez, encontramos disciplinas factuales y práctica; la Educación Física pertenece a las ciencias específicas, estando conformada por ciencias empíricodescriptivas (factuales) y por ciencias de orientación prácticas que se centran en el acto educativo” (p.196). El paradigma hegemónico denominado científico positivista, desde sus inicios ligó a la educación física, la actividad física y el deporte con las ciencias biomédicas, condujo las investigaciones desde lo medible, lo observable y lo cuantificable, preocupándose según Devis (1996), por establecer relaciones empíricas demostrables o :

En comparar comportamientos para encontrar el mejor método o el profesor/a más eficaz, y busca las características o variables de enseñanza (tiempo de implicación física, cantidad de feedback, control de la clase, entre otros.) que se relacionan con los resultados educativos que se consideran deseables en el alumnado, y que se miden generalmente mediante test de rendimiento estandarizado al final de curso. (p. 59).

Sin lugar a dudas que la visión simplificadora positivista, según Balza (2013) “nos mantienen en una relación ilusoria con el mundo de la vida” (p.26). En este punto considero necesario aclarar, que en ningún momento se pretende desestimar las bondades, aportes y beneficios de la ciencia clásica para la humanidad; pero comparto los señalamientos de Balza en que si seguimos un pensamiento centrado únicamente en la búsqueda de leyes, corremos el riesgo de continuar siendo prisioneros de una cognición ilusoria.

Desde la visión de Balza la cual comparto, es imposible pretender investigar para comprender e interpretar las realidades complejas que conforman la educación

física, a partir de posturas epistémicas simplificadoras y desintegradoras, donde pareciera que cada vez más la educación física se fragmenta en parcelas que reclaman su sitial epistémico despedazado.

LA TRANSCOMPLEJIDAD: UN TRANSITAR EPISTÉMICO NECESARIO EN LA INVESTIGACIÓN DE LA EDUCACIÓN FÍSICA

El abordaje de la investigación de la educación física transitando la transcomplejidad, comprende la apertura de la mente del investigador hacia nuevos parajes inexplorados por los paradigmas clásicos. (UBA 2010) la investigación sobre una realidad compleja, “implica abrir espacios hacia nuevos modos de describir, comprender y significar la realidad como objeto y sujeto de investigación” (p. 25).

En la investigación de la educación física, se hace necesario asumir la transcomplejidad como un modo de pensamiento que permite según Balza (Ob. cit), sentir la vida a plenitud y por esta vía atrevernos a rediseñar las nuevas dovelas que configuran los arcos del conocimiento (p.26). La transcomplejidad en palabras de Zaa (2015), se corresponde con un ejercicio del pensamiento, propicio para la creación de espacios reflexivos donde se entrelazan la percepción objetiva y subjetiva de la realidad. En este sentido la transcomplejidad según Villegas (2015) es “una ida y vuelta incesante entre certeza e incertidumbre, entre la parte y lo global entre lo separable y lo inseparable” (p.10). Tomando los esbozos de los autores citados, puedo señalar que la transcomplejidad en la educación física es la articulación de todas sus partes sin desestimar ninguna por más objetiva o subjetiva que ellas sean, es la unión entre su identidad autónoma con la dependencia teórica de sus orígenes (Ver figura 1)

La investigación transcompleja, permite al investigador el cuestionamiento de la yuxtaposición del carácter de conocer por encima de los modos de pensar de la actividad física-corporal; así mismo permite extender espacios de comprensión y

descripción de la realidad donde la actividad motriz, sea estudiada en su dimensión de forma integral, pero a la vez como un todo en el contexto social, donde se evidencie la sinergia escuela, comunidad y Estado, donde el docente se convierta en sujeto y objeto de la investigación, aceptando la flexibilidad y la Transdisciplinariedad como parte de su postura epistémica, en el cual se complementen lo cualitativo, lo cuantitativo y lo dialéctico, procurando mantenerse siempre en una posición axiológica orientada a fomentar los valores, colectivos y los individuales, en cada uno de sus educandos.

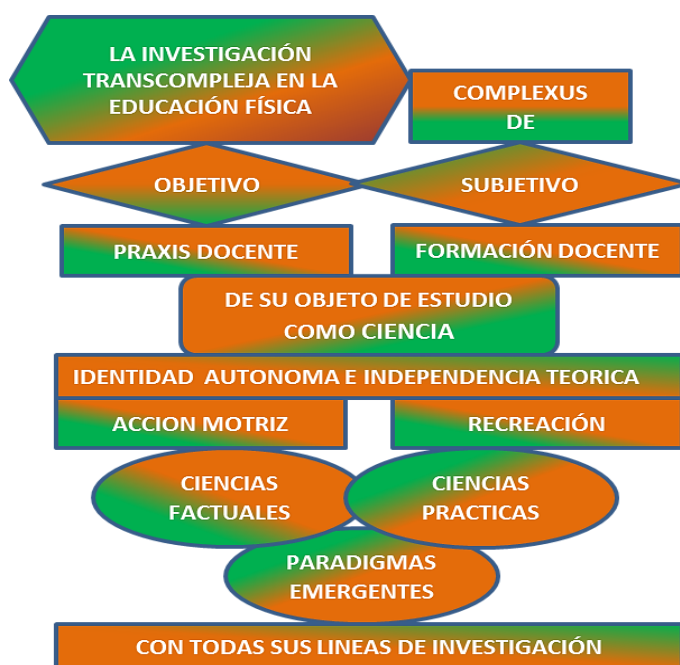


Figura 1. Representación de la transcomplejidad en el contexto investigativo de la Educación Física

EL PENSAMIENTO HEURÍSTICO TRANSCOMPLEJO EN LA INVESTIGACIÓN DE LA EDUCACIÓN FÍSICA

El pensar implica reflexionar interrogando de forma distinta la realidad, para Ugas (2016), pensar es “un proceso psíquico que permite describir la cogniciones que surgen como creatividad” (p.18). Sin embargo, después de 45 años pareciera cobrar más vigencia que nunca lo planteado por Heidegger cuando en (1978),

señaló que una de las cosas que más debía ser pensada en este mundo problemático es el hecho de que no pensamos. Es por ello que Balza (ob cit), constantemente nos invita desde la transcomplejidad, a dejar volar el pensamiento sin ataduras para poder penetrar en territorios minados por la certeza y trascender en el mismo vuelo para mirar en la zona ciega de la ciencia.

Es desde esta perspectiva que el investigador de educación física, debe configurar su imaginario más allá de la linealidad, de lo predecible, para adentrarse en zonas donde los paradigmas tradicionales no pudieron penetrar; pensar de forma heurística es trascender la existencia marcada en creer que el propósito de la investigación en la enseñanza de la Educación Física, es mejorar las prácticas escolares, así como superar la tendencia de la investigación dirigida hacia la eficacia docente de naturaleza correlacionar o normativa, donde se busca establecer relaciones empíricas, demostrables o en comparar comportamientos, para encontrar el mejor método o el profesor más “eficaz”. El pensamiento heurístico nos permite librarnos de las ataduras de la metodolatría con la que suele medirse la eficacia, ya que estas cadenas nos obligan a evaluar mediante test de rendimientos estandarizados, definidos casi unilateralmente por los investigadores, de aquello que ellos consideran “eficaz” en la clase de educación física, limitándose por consiguiente únicamente a la mejora de las habilidades motrices, dejando a un lado lo axiológico y la comprensión de la realidad en donde está inmerso el estudiante, el cual constituye un flujo de energías en constante transformación colmado de imaginarios y azares signados por la irregularidad y la incertidumbre.

El investigador transcomplejo, debe expandir su mente de tal forma que pueda vencer los prejuicios hegemónicos de los paradigmas tradicionales y así poder ver la educación física en el hecho educativo, sin hábitos mentales, de una realidad determinista; es decir, es necesario poner a prueba el pensamiento creativo para reconfigurar y reinventarnos el quehacer de la acción motriz, la actividad física y la

frontera existente entre el profesor eficaz y el profesor investigador, empeñado en defender la calidad por encima de la eficacia. Ver figura 2.



Figura 2. El pensamiento heurístico en la investigación de la Educación Física

PINCELADAS ARGUMENTATIVAS DE UN FINAL INCONCLUSO

La investigación de la educación física desde una visión transcompleja, sin lugar a dudas que constituye un desafío epistemológico que debe ser asumido por los docentes e investigadores, para resignificar y reconstruir las categorías conceptuales del quehacer educativo de la educación física.

La investigación transcompleja es una invitación a la insurrección paradigmática, es una forma de transitar por el cosmos con herramientas interrogativas propias de este siglo; es una libertad de pensamiento que permite juntar los elementos diferentes pero inseparables que constituyen un todo de lo que fue separado por el parcelamiento hegemónico disciplinar.

El investigador para la enseñanza de la Educación Física, debe extender espacios de comprensión y descripción de la realidad donde la actividad motriz, sea estudiada en su dimensión de forma integral, como un todo en el contexto social, donde cobra relevancia el rol del docente como sujeto y objeto investigador en plena armonía con la realidad que le rodea en el contexto escuela comunidad, con la plena convicción el modelaje axiológico ante sus educandos, asumiendo una postura epistémica que no deseché otras posturas si no que las integre. El docente de Educación Física, no debe limitarse a ser mero receptor o aplicador de las innovaciones elaboradas únicamente por “expertos”, más bien debe establecer relaciones interactivas, adecuadas entre el profesorado, y los investigadores, entre la fuente de producción del conocimiento y los usuarios. De allí que debe tener presente, la existencia de nuevas teorías como el Caos, la complejidad y la transcomplejidad, donde se plantea una nueva forma de percibir el universo y por ende la naturaleza, en el cual se derrumbaron aquellos paradigmas que se consideraban terminados, irrevocables, donde la proporcionalidad de la causa y el efecto, quedo sin fruto, es decir ya quedo comprobado que grandes causas no generan necesariamente grandes efectos, y viceversa.

Ya para finalizar, la invitación es a que cada docente comience a ver el infinito mundo de la investigación, como fuente generadora de conocimiento, que tiene en su entorno al alcance, en el cual él está inmerso como parte activa de esa realidad, de ese lugar tan maravilloso donde confluyen todos los involucrados del hecho educativo, docentes, alumnos, obreros, comunidad, es decir ese lugar tan especial e importante para el desarrollo de una nación, no es otro que la escuela.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Balza, A. (2013). *Pensar la Investigación Postdoctoral desde Una Perspectiva Transcompleja*. San Juan de los Morros-Venezuela: REDIT.243 pp.

- Blasco, F. (2009). *La Investigación Educativa En Educación Física y Deporte*. En: www.efydep.com.ar/investigacion/pdfs/investEducEdFisicaDeportesJOSEFA.pdf. Fecha de consulta: 12 de septiembre 2017.
- Castillo, F. (2015). *Reflexividad Inmanente en el Investigador un Referente Presente en la Investigación Transcompleja*. En: Diálogos Transcomplejo Vol. 1. N°3. Trama Teórica Transcompleja. San Joaquín de Turmero- Venezuela: REDIT. 131 pp.
- Devis, D. (1996). *Nuevas perspectivas curriculares en educación física: la salud y los juegos modificados*. Zaragoza: INDE En: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=11727>. Fecha de consulta: 12 de septiembre 2017.
- Heidegger, M. (1978). *¿Qué Significa Pensar?* Buenos Aires- Argentina: Trotta. 237 pp.
- Huerta, A. (2001). *El Saber Hacer en la Profesión Docente*. México: Trillas. 218 pp.
- Rodríguez, P. (2011). *La Investigación en la Educación Física*. En: revistas.um.es › Inicio › Vol. 29, Núm. 1 (2011) › Rodríguez García. Fecha de consulta: 12 de septiembre 2017.
- Ramirez, J. (2009). *Fundamentos Teóricos de la Recreación, la Educación Física y el Deporte*. Maracay-Venezuela: Episteme. 234 pp.
- UBA (2010). *La Investigación: Un Enfoque Integrador Transcomplejo*. 2da Ed. San Joaquín de Turmero- Venezuela: Investigación, Extensión y Postgrado. 104 pp.
- Ugas, G. (2016). *Epistemología Un Territorio Discursivo Co-Disciplinar*. San Cristóbal- Venezuela: Lito Formas. 79 pp.

Villegas, C. (2015). *La Investigación Transcompleja un Transparadigma*. En: Investigación Una Visión Transcompleja. San Joaquín de Turmero- Venezuela: REDIT. 204 pp.

Zaa, J. (2015). *Filosofía Transcompleja Otra Manera de Pensar, Ser y sentir*. En: Diálogos Transcomplejo Vol. 1. N°2. San Joaquín de Turmero- Venezuela: REDIT. 150 pp.